

Pravna stvar:

TUŽITELJICA: Marina Mišetić Zeljko, Široki Brijeg, Krstače 18,88220 Široki Brijeg

TUŽENIK: 1. Županija Zapadnohercegovačka, Ministarstvo obrazovanja, znanosti, kulture i športa ŽZH Široki Brijeg, Stjepana Radića 37b, 88220 Široki Brijeg, zastupana po županijskom pravobraniteljstvu
2. Gimnazija fra Dominika Mandića, Kardinala Alojzija Stepinca 24, 88220 Široki Brijeg, zastupana po ravnatelju Miroslavu Bošnjaku

Vrijednost spora: 15 000,00 KM

Radi: RADNI SPOR

PODNEŠAK
za glavno ročište od 27.06.2014.g.

Ostajem kod Tužbe, tužbenog zahtjeva i svih dosadašnjih navoda iznijetih tijekom postupka.

Dana 21.08.2013.godine gimnazija fra Dominika Mandića Široki Brijeg u Večernjem listu je objavila Natječaj za radno mjesto pod točkom 4. profesor kemije, 10 nastavnih sati tjedno na neodređeno vrijeme.

Gimnazija fra Dominika Mandića Široki Brijeg i Ministarstvo obrazovanja, znanosti kulture i športa ŽZH su postupili protivno odredbama članaka 7,8 i 9 Kolektivnog ugovora za djelatnost osnovnog obrazovanja i protivno odredbama članaka 7,8 i 9 Kolektivnog ugovora za djelatnost srednjeg obrazovanja i objavili Natječaj pod točkom 4. profesor kemije, 10 nastavnih sati tjedno na neodređeno vrijeme. Obzirom da je Natječaj objavljen Tužiteljica je bila primorana prijaviti se pod točkom 4. profesor kemije, 10 nastavnih sati tjedno na neodređeno vrijeme i zatražiti da je Školski odbor primi u radni odnos da bi prema Zakonu o radu F BiH i Kolektivnom ugovoru za djelatnost srednjeg obrazovanja člancima 7,8 i 9 i Kolektivnom ugovoru za djelatnost osnovnog obrazovanja člancima 7,8 i 9 ostvarila puno radno vrijeme.

Tužiteljica je dana 03.09.2013.g. od gimnazije fra Dominika Mandića Široki Brijeg dobila Obavijest broj:1770-08-3/13 od 30.08.2013.godine kojom je obaviještena da je Školski odbor na sjednici održanoj dana 29.08.2013. g. donio Odluku da se na poslove i radne zadatke profesora kemije, 10 nastavnih sati tjedno na neodređeno vrijeme, primi Marija Kraljević.

Uvidom u dokumentaciju o provedenom Natječaju Tužiteljica je prije svega utvrdila da je ova Odluka Školskog odbora očit primjer diskriminacije, a koja je zabranjena odredbama čl.4 Zakona o srednjem školstvu, čl.5. Zakona o radu F BiH i Zakona o zabrani diskriminacije BiH iz razloga što je Tužiteljica uposlena na neodređeno vrijeme 10 sati tjedno u OŠ Antuna Branka i Stanislava Šimića Drinovci i po Zakonu o radu F BiH i Kolektivnom ugovoru ima pravo na nadopunu tjedne norme sati. Ne može Školski odbor uposliti nekog drugog na neodređeno vrijeme (10 sati tjedno), a da Tužiteljica koja je uposlena na neodređeno vrijeme nema punu tjednu normu sati i upravo zbog toga i postoji čl. 30 Zakona o radu F BiH i članci 7,8 i 9 Kolektivnog ugovora za djelatnost osnovnog i srednjeg obrazovanja.

U važećem Kolektivnom ugovoru za djelatnost srednjeg obrazovanja ŽZH (Narodne novine ŽZH broj:3/2007) u čl.7 piše“Poslodavac će zasnovati radni odnos s novim uposlenikom samo u slučajevima kada u srednjoj školi ili u srednjim školama Županije nema neraspoređenih uposlenika primljenih na neodređeno vrijeme,...“, u čl.8 piše“Ministarstvo prosvjete, znanosti, kulture i športa vodi evidenciju svih djelatnika koji su na **raspolaganju odnosno koji su neraspoređeni ili koji rade s nepunim radnim vremenom na neodređeno vrijeme**, a u čl. 9 piše“Ravnatelj škole obavezan je prije donošenja odluke za raspisivanje natječaja za popunu upražnjenog radnog mjesta informirati se pismenim putem kod Ministarstva ima li djelatnika na **raspolaganju** s odgovarajućom stručnom spremom, radnim iskustvom i drugim uvjetima potrebnim za radno mjesto koje je upražnjeno. Ako se utvrdi da nema djelatnika na **raspolaganju** koji ispunjavaju odgovarajuće uvjete, školski odbor na prijedlog ravnatelja može raspisati natječaj za prijem u radni odnos novog djelatnika. Ako školski odbor na prijedlog ravnatelja ne primi u radni odnos djelatnika koji se nalazi na **raspolaganju**, već raspiše natječaj i primi nekog drugog djelatnika Ministarstvo će donijeti odluku o poništenju natječaja i prijemu djelatnika po tom natječaju i naložiti školi prijem djelatnika koji se u evidenciji vode kao neraspoređeni“

Ovo isto piše u člancima 7,8 i 9 Kolektivnog ugovora za djelatnost osnovnog obrazovanja.

Obzirom da je Tužiteljica uposlena u OŠ Antuna Branka i Stanislava Šimića Drinovci s nepunim radnim vremenom na neodređeno vrijeme (14 sati tjedno), ona se vodila u Ministarstva obrazovanja, znanosti, kulture i športa u evidenciji svih djelatnika koji su na **raspolaganju** odnosno koji su neraspoređeni ili koji rade s nepunim radnim vremenom na neodređeno vrijeme. **Tužiteljici se u školskoj 2013/2014 godini tjedna norma smanjila na 10 sati tjedno, pa je ravnateljica A. Kolak prema Kolektivnom ugovoru dostavila podatke Ministarstvu obrazovanja ŽZH (dokaz: Dostava podataka broj:195/13 od 02.06.2013.g.).** Prema Pravilniku tjedna norma sati nastavnika za biologiju i kemiju iznosi 20 sati, pa je prema Kolektivnom ugovoru Tužiteljica neraspoređena deset(10) sati tjedno ili radi s nepunim radnim vremenom na neodređeno vrijeme. Ovu Dostavu podataka Tužiteljica je dostavila i gimnaziji fra Dominik Mandić u Prilogu Prijave za zasnivanje radnog odnosa, što dokazuje da je Školski odbor znao što piše u Dostavi podataka i da je smišljeno i namjerno prekršio Zakon i Kolektivni ugovor. Ne može se upošljavati novi djelatnik na neodređeno vrijeme dok djelatnici koji su već uposleni na neodređeno vrijeme nemaju punu tjednu normu sati. Kad bi se svi ponašali na ovaj nezakonit način, mogli bi npr. smanjiti tjednu normu sati na jedan sat tjedno i riješiti svu nezaposlenost.

Osim ovoga, čim je Školski odbor donio Odluku o izboru kandidata, ravnatelj Miroslav Bošnjak je vratio Tužiteljici svu natječajnu dokumentaciju i tako je izbacio iz daljnje natječajne procedure (Prigovor Školskom odboru i žalba Ministarstvu obrazovanja) i na taj nezakonit način teško diskriminirao Tužiteljicu, a koja je zabranjena odredbama Zakona o srednjem školstvu, Zakona o radu FBiH, Zakona o zabrani diskriminacije FBiH i počinio kazneno djelo diskriminacije, prevare i zloporabe položaja.

Znači, po Kolektivnom ugovoru ravnatelj Miroslav Bošnjak (Školski odbor) nije smio ni raspisati Natječaj, niti je Ministarstvo obrazovanja smjelo dati suglasnost za raspisivanje Natječaja, jer se Tužiteljica vodila u Ministarstva obrazovanja, znanosti, kulture i športa u evidenciji svih djelatnika koji su na **raspolaganju** odnosno koji su neraspoređeni ili koji rade s nepunim radnim vremenom na neodređeno vrijeme.

Zbog toga što je Tužiteljica politički nepodobna, ministrica Helena Lončar smišljeno, namjerno i unaprijed sračunato nije postupila po Kolektivnom ugovoru već je **podijelila**

propisanu tjednu normu sati, koja prema Pravilniku za biologiju i kemiju iznosi 20 sati tjedno i tako uposlila dva djelatnika, prof. M.M. Zeljko koja već radi 10 sati tjedno na neodređeno vrijeme u OŠ Drinovci i nanovo Mariju Kraljević 10 sati tjedno na neodređeno vrijeme u Gimnaziju Široki Brijeg. Kad bi ovo bilo zakonski moguće, mogli bi tako podijeliti npr. tjedno radno vrijeme ravnatelju Miroslavu Bošnjaku ili ministrici Heleni Lončar na dva dijela i uposliti još jednog ravnatelja i još jednu ministricu **ili kad bi ovo bilo moguće mogli bi svima podijeliti tjedno radno vrijeme ili tjednu normu sati i riješiti svu nezaposlenost.** Ova podjela tjedne norme sati u gimnaziji fra Dominika Mandića nije ništa novo. Kad su 30.06.2003.g. iz Gimnazije nezakonito izbacili prof. M.M. Zeljko onda su 01.10.2003.g. nezakonito uposlili Mariju Kožul na način da je podijelila propisanu tjednu normu sati sa svojom mamom Silvom Draškić. Zbog toga što je prof. M.M. Zeljko tražila da se obustavi takvo nezakonito uposlenje Marije Kožul, ispred OŠ Ilije Jakovljević Mostar polovicom 1. mjeseca 2004.godine su joj izbušili gume na vozilu. Njen suprug Vinko Zeljko je tada policiji prijavio prof. Damira Draškića brata Marije Kožul i sina Silve Draškić, a policija je sabotirala sve istrage.

Ministrica H. Lončar da bi prikrila svoje nezakonite postupke, Tužiteljici je po Kolektivnom ugovoru dodijelila 4 sata tjedno na **određeno** vrijeme u OŠ Ruđera Boškovića Grude (Dokaz: Nadopuna norme H. Lončar broj:07-03-303-1/13 od 24.06.2013.g.). Ovo je dokaz očite diskriminacije, jer po Pravilniku o normi nastavnika Tužiteljici nedostaje 10 sati tjedno na **neodređeno** vrijeme i ministrica H. Lončar je po Kolektivnom ugovoru trebala Tužiteljici dodijeliti 10 sati nastave tjedno na neodređeno vrijeme u gimnaziji fra Dominika Mandića.

Tužiteljica je dana 25.09.2013.g. dobila Odluku Školskog odbora broj:57-09/13 od 19.09.2013.godine kojom je obaviještena da je Školski odbor na sjednici održanoj dana 19.09.2013. godine odbacio njen Prigovor **većinom glasova** kao neosnovan.

Školski odbor se poziva da je postupio po Zakonu o srednjem školstvu što nije točno. Zakon o srednjem školstvu je propisao tjedno radno vrijeme 40 sati tjedno za jednog djelatnika, a ne po 20 sati tjedno za dva djelatnika. Ovo uposlenje Marije Kraljević je povećanje broja uposlenih na neodređeno vrijeme na osnovu nezakonite podjele propisane tjedne norme sati i ovo je dokaz teške diskriminacije Tužiteljice i počinjenja kaznenog djela.

Iako je predsjednica Školskog odbora Danijela Galić donijela pravno nevaljan akt bez pouke o pravnom lijeku, Tužiteljica je prema Zakonu o srednjem školstvu i prema čl.1. Kolektivnog ugovora o izmjenama kolektivnog ugovora za djelatnost osnovnog obrazovanja ŽZH (N.N. ŽZH broj:19/2009) imala pravo na žalbu Ministarstvu obrazovanja ŽZH.

Tužiteljica je dana 30.09.2013.godine Ministarstvu obrazovanja, znanosti, kulture i športa ŽZH uložila Žalbu na Odluku Školskog odbora gimnazije fra Dominika Mandića Široki Brijeg broj:57-09/13 od 19.09.2013.godine i nikad nije dobila odgovor .

Iako je po Zakonu o srednjem školstvu ŽZH i Zakonu o upravnom postupku F BiH Ministarstvo obrazovanja, znanosti, kulture i športa ŽZH nadležno za rješavanje Žalbe u drugom stupnju, ministrica Helena Lončar je zloporabila položaj i nije odgovorila na Žalbu Tužiteljice i tu je ovaj upravni postupak okončan. Tužiteljica se više nije imala kome žaliti, jer svi odgovorni za zakonitost u županijskoj vlasti štite desetogodišnje bezakonje u gimnaziji fra Dominika Mandića Široki Brijeg. Postavlja se pitanje, zbog čega ministrica Helena Lončar svjesno i namjerno čini kaznena djela (ne postupa po Kolektivnom ugovoru, ne odgovara na žalbe i štiti počinitelje kaznenih djela u Gimnaziji) Odgovor je vrlo jednostavan. Zato što su ministrica Helena Lončar i gimnazija fra Dominika Mandića sigurni da imaju službenu zaštitu politike, policije, tužiteljstva i suda i da nikad nitko nizašto nije odgovarao, iako se radilo o počinjenju mnogih kaznenih djela. Osim toga, svi oni dobro znaju da Tužiteljica do sada, koja

je politički nepodobna, nije dobila nijednu presudu na sudu u Širokom Brijegu i Mostaru, iako su se mimo nje uposile nastavnice s krivotvorenim službenim ispravama.

Ovo nezakonito uposlenje Marije Kraljević je samo nastavak tradicije bezakonja koje se desetljeće provodi u gimnaziji fra D. Mandića Š. Brijeg. Prof. Marija Kraljević je **četvrta** profesorica biologije i kemije koja je nezakonito uposlena u gimnaziji fra D. Mandića Š. Brijeg. Prvo su Tužiteljicu, po nalogu ŽZH, 30.06.2003. g. nezakonito izbacili s posla iz gimnazije fra D. Mandića Š. Brijeg, da bi 01.10.2003.godine nezakonito uposlili profesoricu biologije i kemije Mariju Kožul na određeno vrijeme. To su uradili tako što je Marija Kožul, uz odobrenje ŽZH(ministra prosvjete Joze Marića), nezakonito podijelila tjednu normu sati sa svojom mamom Silvom Draškić (Dokaz: Rješenje ministra prosvjete Joze Marića od 22.10.2003.g.). Malo tjedne norme sati je radila mama Silva, a malo kćer Marija. Kad su Mariju Kožul na ovaj nezakonit način uveli u Gimnaziju i nezakonito izbacili Tužiteljicu, onda su raspisali natječaj 17.08.2004.g. za profesora kemije na neodređeno vrijeme. Gimnazija je opet, uz javno odobravanje ŽZH (ministra prosvjete Joze Marića), uposlila Mariju Kožul na radne zadatke profesora kemije na neodređeno vrijeme, bez obzira što Marija Kožul nije imala položen stručni ispit za sedmi stupanj školske spreme i što je upotrijebila **krivotvorenu službenu ispravu Zavoda za školstvo Mostar**. Tužiteljica će samo napomenuti da je ministar prosvjete Jozo Marić bio njen bivši profesor hrvatskog jezika i nikad nije mogla shvatiti takvu ideologiju da jedan bivši profesor tako žestoko progoni i diskriminira svoju bivšu učenicu zbog političkih uvjerenja. Nakon toga, Gimnazija je dana 02.07.2009.g. bila raspisala Natječaj za profesora biologije i kemije na neodređeno vrijeme i tada je Natječaj iznenada poništen, a ravnatelj Miro Bošnjak je Tužiteljici tek u 11.mj. 2009.g. spremio obavijest da je Natječaj poništen, bez datuma i broja akta (Dokaz:Vraćanje dokumenata Miro Bošnjak, Rješenje N. Đerek od 20.01.2012.g.). Znači, Gimnazija je, po nalogu ŽZH, poništila Natječaj objavljen 02.07.2009. godine na sjednici Školskog odbora dana 18.08.2009. godine, jer su shvatili da bi Školski odbor po županijskom Pravilniku o jedinstvenim kriterijima, pravilima i postupku izbora zaposlenika u javnim osnovnim i srednjim školama uposlio Tužiteljicu koja je već radila više od 2. godine u toj Gimnaziji, a ne profesorice, njene bivše učenice Divnu Skoko i Josipu Zovko. Obzirom da je Natječaj poništen 18.08.2009.godine, županijska vlast je znala da postoji potreba za profesorom biologije i kemije i da je ravnatelj Miroslav Bošnjak nezakonito, bez raspisivanja natječaja, rasporedio Divnu Skoko da obavlja poslove profesorice biologije i kemije za školsku 2009/2010 godinu, a dana 06.04.2010.g nezakonito, bez raspisivanja natječaja, uposlio je na neodređeno radno vrijeme. Županijska vlast je prešutno odobrila takvo nezakonito uposlenje i ponašala se u stilu da je bolje nezakonito uposlenje Divne Skoko, nego zakonito uposlenje Tužiteljice koja je politički nepodobna. Na isti način, kad je iznenada umrla profesorica biologije i kemije Rita Mandić, ravnatelj Miroslav Bošnjak je dana 11.10.2010.g nezakonito rasporedio, bez raspisivanja natječaja, Josipu Zovko da obavlja poslove profesorice biologije i kemije na neodređeno vrijeme, jer je znao, kad bi objavio natječaj, da bi Tužiteljica prema tada važećem županijskom Pravilniku o jedinstvenim kriterijima, pravilima i postupku izbora zaposlenika u javnim osnovnim i srednjim školama (Narodne novine ŽZH, broj:6/2010), trebala biti uposlena, a to uposlenje je želio zaustaviti svim sredstvima. Županijska vlast je opet znala da je ravnatelj Miroslav Bošnjak nezakonito (bez raspisivanja natječaja) uposlio i Josipu Zovko na neodređeno vrijeme, ali je prešutno to odobraval a i ponašala se u stilu da je bolje nezakonito uposlenje Josipe Zovko, nego zakonito uposlenje Tužiteljice koja je politički nepodobna. Nakon pritiska javnosti, zbog svih kriminalnih aktivnosti u Gimnaziji Široki Brijeg, od uposlenja s krivotvorenom službenom ispravom, ukidanja zakonskog prava učenika da polažu ispit pred povjerenstvom, uposlenje Ravnatelja i u redakciji Večernjeg lista Zagreb do uposlenja profesorica bez raspisivanja

natječaja, županijska prosvjetna inspektorica Nada Đerek je morala reagirati i donijeti Rješenje od 20.01.2012.godine, kako bi javnosti zamazala oči, iako su svi u Ministarstvu obrazovanja i županijskoj vlasti oduvijek znali što se događa u Gimnaziji Široki Brijeg. Da je to istina dokazuje činjenica da nitko nije prekinuo i zaustavio nezakonito uposlenje ove dvije Profesorice i one su radile i prije i u vrijeme i nakon raspisivanja Natječaja, što je protivno Rješenju županijske prosvjetne inspektorice Nade Đerek broj:07-05-08/12 od 20.01.2012. g. i ovaj objavljeni Natječaj od 17.04.2012.g. je bio samo igrokaz za javnost, tj imenovano Povjerenstvo je trebalo samo ozakoniti nezakonito uposlenje Divne Skoko(Majić) i Josipe Zovko. Pravomoćna Presuda Županijskog suda od 10.09.2013.g. je dokazala da je uposlenje Divne Skoko(Majić) i Josipe Zovko nezakonito i naloženo je da se izvrši ponovni izbor kandidata po raspisanom Natječaju od 17.04.2012.godine prema tada važećem županijskom Pravilniku o jedinstvenim kriterijima, pravilima i postupku izbora zaposlenika u javnim osnovnim i srednjim školama (Narodne novine ŽZH, broj:6/2010). Odgovorna osoba ravnatelj Gimnazije Miroslav Bošnjak, uz suglasnost Ministarstva obrazovanja (ministrica H. Lončar), nije postupio po pravomoćnoj Presudi Županijskog suda Široki Brijeg, već je u Večernjem listu dana 01.10.2013.godine objavio novi Natječaj i ponovo nezakonito uposlio Divnu Skoko(Majić) i Josipu Zovko na radne zadatke profesora biologije i kemije na neodređeno vrijeme. Iako se ravnatelj Miroslav Bošnjak doslovno sprda s pravomoćnim sudskim odlukama, do sada nije snosio nikakve posljedice i potpuno je zaštićen. Sve ovo je dokaz da su u gimnaziji fra D. Mandića Š. Brijeg nezakonito uposlene **četiri** profesorice biologije i kemije na neodređeno radno vrijeme.

Osim toga, sve ovo je dokaz da je ŽZH, prije i sada, smišljeno, namjerno i unaprijed sračunato imenovala Miroslava Bošnjaka ravnateljem gimnazije fra Dominika Mandića Široki Brijeg da štiti nezakonito uposlenje profesorice biologije i kemije Marije Kožul na neodređeno vrijeme s krivotvorenom službenom ispravom Zavoda za školstvo Mostar i da ne dozvoli ponovo uposlenje Tužiteljice u tu Gimnaziju i drugih koji su politički nepodobni. Uposlenjem Marije Kožul s krivotvorenom službenom ispravom, nezakonitim raspoređivanjem, bez raspisivanja natječaja, Divne Skoko udate Majić od 06.04.2010.g. i Josipe Zovko od 11.10.2010.g. da obavljaju poslove profesorice biologije i kemije na neodređeno vrijeme, poništenjem Natječaja na sjednici Školskog odbora 18.08.2009. godine i nepoštivanjem Kolektivnog ugovora prije i sada, ravnatelj gimnazije fra Dominik Mandić Š. Brijeg Miroslav Bošnjak i Ministarstvo obrazovanja, znanosti, kulture i športa ŽZH su više puta nezakonito onemogućili Tužiteljicu da se uposli u tu Gimnaziju i teško je diskriminirali. Sva ova diskriminacija zabranjena je odredbama čl.5 Zakona o radu FBiH, čl.4 Zakona o srednjem školstvu ŽZH i odredbama Zakona o zabrani diskriminacije FBiH.

Ovo ne postupanje po Kolektivnom ugovoru ministrica Helena Lončar je još jedan u nizu dokaza da se ŽZH (Ministarstvo obrazovanja, znanosti, kulture i športa) i gimnazija fra Dominika Mandića Široki Brijeg osvećuju Tužiteljici i njenoj obitelji zato što su politički nepodobni i da protiv Tužiteljice vode opću hajku iz razloga što je tražila u upravnom postupku i sudskim putem da se obustavi nezakonito uposlenje i poništi Rješenje Ministarstva prosvjete broj:07-01-485/03 od 22.10.2003.g. s kojim se Marija Kožul 01.10.2003.g. nezakonito uposlila u gimnaziju fra Dominika Mandića Š. Brijeg dijeleći propisanu tjednu normu sati sa svojom mamom Silvom Draškić, iz razloga što je tražila po pravomoćnoj presudi da se u nekom drugom postupku poništi krivotvorena službena isprava Zavoda za školstvo Mostar Ur.broj: 0401-IV-1284 od 19.11.2002.g. s kojom se Marija Kožul 2004.g. uposlila u gimnaziju fra Dominika Mandića Široki Brijeg na neodređeno radno vrijeme i što je tražila po pravomoćnoj presudi da se u nekom drugom postupku poništi krivotvoreni stručni ispit Daniele Kukić s kojim se 2004.g. uposlila u OŠ Ilije Jakovljević Mostar na neodređeno radno vrijeme i kojoj je Tužiteljica bila mentor. Županijske strukture mogle su

2004.g. Mariji Kožul i Danieli Kukić izmisliti radno mjesto i riješiti problem, ali njih nije zanimalo rješenje problema, već ih je zanimalo kako potpuno uništiti Tužiteljicu i njenu obitelj koji su politički nepodobni. Marija Kožul i Daniela Kukić umjesto da su kazneno odgovarale zbog uporabe krivotvorenih službenih isprava one normalno rade, jer do sada imaju službenu zaštitu politike, policije, tužiteljstva i suda i one su nedodirljive i iznad zakona, a Profesoricu se progoni i diskriminira, jer je postupila po pravomoćnim presudama.

Obzirom da je sva ova diskriminacija samo posljedica događanja u gimnaziji fra Dominika Mandić Široki Brijeg i događanja u OŠ Ilije Jakovljević Mostar Tužiteljica je sva ta događanja ukratko opisala u „Opisu događanja“ od 09.06.2014.godine. Zbog uposlenja ove dvije nastavnice s krivotvorenim službenim ispravama, po nalogu ŽZH (Ministarstva prosvjete, znanosti, kulture i športa) Tužiteljica nakon toga nigdje nije radila dvije školske godine tj. školske 2004/2005 i 2005/2006 godine.

Zbog promjene vlasti u jesen 2006.g. u ŽZH i Ministarstvu prosvjete ŽZH Tužiteljica se ponovo uspjela zaposliti i tako je radila dvije školske godine (2006/2007 i 2007/2008) u Drugoj osnovnoj školi u Širokom Brijegu **na određeno vrijeme** i pola školske 2008/2009 godine **na neodređeno radno vrijeme**. Čim se politička situacija smirila županijska vlast je ponovo počela u Drugoj osnovnoj školi diskriminirati Tužiteljicu. Obzirom da je Tužiteljica izgubila radni spor protiv gimnazije fra Dominika Mandića Široki Brijeg i radni spor protiv OŠ Ilije Jakovljević Mostar na način da se Sud nezakonito proglasio nenadležnim, iako su krivotvorene službene isprave stvar svakog postupka, jer se radi o kaznenom djelu i na taj način je zaštitio počinitelje kaznenih djela nezakonite podjele tjedne norme sati i krivotvorenja i uporabe krivotvorene službene isprave. Ovakva zaštita počinitelja kaznenih djela od strane Suda je toliko ohrabrilo ravnatelja Zdravka Jurilja i druge počinitelje kaznenih djela u županijskoj vlasti i prosvjete da su otvoreno nastavili s raznim oblicima diskriminacije Tužiteljice. Tako su Tužiteljici nezakonito prekidali radni staža s danom 17.08.2007.g. i s danom 31.08.2008.g., nisu joj uplaćivali mirovinsko i zdravstveno za školsku 2008/2009 godinu, pa je ostala bez radnog staža itd., dok je nisu silom uz pomoć policije dana 22.01.2009.g. nezakonito izbacili s posla (Dokaz: Rješenje Županijskog suda od 19.04.2010.g.). Tužiteljica je od 01.09.2008.g. bila uposlena na određeno radno vrijeme, a od 26.09.2008.g. na neodređeno vrijeme i Zdravko Jurilj i ŽZH su Tužiteljicu izbacili s posla bez odluke Povjerenstva i bez rješenja ravnatelja Z. Jurilja o prestanku radnog odnosa na neodređeno radno vrijeme. Ovo je dokaz da županijska vlast poduzima sve da se politički nepodobna osoba nigdje ne uposli, a ako se kojim slučajem uspije uposliti, tada poduzmu sve nezakonite aktivnosti da je izbace s posla, kao u ovom slučaju.

Istina je da je Tužiteljica izgubila radni spor protiv Druge osnovne škole i da je pravomoćna Presuda Županijskog suda od 04.01.2013.godine donijeta na način da je Županijski sud pobio dvije svoje pravomoćne Odluke (Rješenje Županijskog suda od 19.04.2010.g. i Presudu Županijskog suda od 25.08.2011.g.) i pravomoćnu Odluku Školskog odbora od 26.09.2008. g. o uposlenju Tužiteljice na neodređeno radno vrijeme. **Nije postojala nikakva zakonska mogućnost da Sud pobije pravomoćnu Odluku Školskog odbora o uposlenju Tužiteljice na neodređeno radno vrijeme.** Ta Odluka se jedino mogla pobiti drugom odlukom Školskog odbora (Povjerenstva) o prestanku radnog odnosa na neodređeno vrijeme i rješenjem ravnatelja Z. Jurilja o prestanku radnog odnosa na neodređeno vrijeme, a tih odluka nema. Prema tome, Tužiteljica je i sada službeno uposlena na neodređeno vrijeme u Drugoj osnovnoj školi, jer joj nitko nije prekinuo radni odnos na neodređeno vrijeme, druga je stvar što joj ŽZH silom i drugim nezakonitim postupcima ne da raditi. Zbog nezakonitih postupaka Suda Tužiteljica sada vodi novi radni spor protiv gimnazije fra Dominika Mandića Široki Brijeg, kako bi po Kolektivnom ugovoru dobila 10 sati nastave tjedno na neodređeno vrijeme.

Bezakonje koje je provodila ŽZH i diskriminacija prema Tužiteljici nije završila nezakonitim izbacivanjem Tužiteljice iz gimnazije fra D. Mandić Š. Brijeg, iz OŠ Ilije Jakovljević Mostar i iz Druge osnovne škole Široki Brijeg. Ona se nastavila i traje i danas. Nakon što je Tužiteljica 22.01.2009.g. izbačena iz Druge osnovne škole i bila bez posla ŽZH je 01.10.2009.g. poništila natječaj kad su vidjeli da je Tužiteljica jedini kandidat za sanitarnog inspektora (Dokaz: Obavijest A. Vištica od 01.10.2009.g.). Isto tako i gimnazija fra D. Mandić Š. Brijeg je poništila natječaj dana 18.08.2009. g. kad su shvatili da bi Školski odbor po županijskom Pravilniku o jedinstvenim kriterijima, pravilima i postupku izbora zaposlenika u javnim osnovnim i srednjim školama uposlio Tužiteljicu koja je već radila u toj Gimnaziji, a ne profesorice, njene bivše učenice Divnu Skoko(Majić) i Josipu Zovko (dokaz: Vraćanje dokumenata M. Bošnjak, Rješenje Nade Đerek od 20.01.2012. g.). Ovakvih slučajeva ima još, ali je Tužiteljica zbog obima dokumentacije išla samo na one karakteristične.

Kako se vidi, kad god bi se Tužiteljica uspjela negdje uposliti, političke strukture ŽZH bi smislile način kako je izbaciti s posla, pa i silom uz pomoć policije, a kad bi se prijavila na neki natječaj i bila jedini kandidat, one bi poništile taj natječaj ili ne bi poštivali Kolektivni ugovor. Zbog toga Tužiteljica pet školskih godina nije radila i danas radi pola radnog vremena na neodređeno vrijeme u OŠ Antuna Branka i Stanislava Šimića Drinovci koja je udaljena 50-ak kilometara od Širokog Brijega, iako je završila za profesorice biologije i kemije početkom 1999.godine.

Tužiteljica se školske 2011/2012 godine konačno, po županijskom Pravilniku o jedinstvenim kriterijima, pravilima i postupku izbora zaposlenika u javnim osnovnim i srednjim školama (N. n. .ŽZH broj:11/10), uspjela uposliti na neodređeno nepuno radno vrijeme u Drinovce i Tihaljinu koji su udaljeni 50-tak kilometara od Širokog Brijega. I to se dogodilo u vrijeme promjene vlasti u Županiji Zapadnohercegovačkoj, iako su i tada slali svoje doušnike da ispituju gdje se sve Tužiteljica prijavila na natječaj. Tužiteljica je u školskoj 2011/2012 godini u drugom polugodištu, po Kolektivnom ugovoru, nadopunjavala tjednu normu sati u OŠ fra Stjepana Vrljića Sovići da bi ostvarila punu tjednu normu sati i dobila punu plaću (Dokaz: Sporazum o nadopuni norme). Naravno, Ministarstvo obrazovanja ŽZH i ministrica Helena Lončar i ovdje nastavljaju diskriminirati Tužiteljicu i praviti joj probleme. Tako ravnatelj Anto Krstanović i ministrica Helena Lončar školske 2012/2013 godine nisu željeli primijeniti Kolektivni ugovor iz razloga što bi se onda to moglo odnositi i na gimnaziju fra Dominik Mandić Široki Brijeg, a oni svim sredstvima, iz gore navedenih razloga, žele spriječiti Tužiteljičino ponovno uposlenje u tu Gimnaziju, pa su Tužiteljicu otjerali silom s posla iz OŠ fra Stjepana Vrljića Sovići bez odluke Školskog odbora i bez rješenja Ravnatelja o prestanku radnog odnosa na određeno vrijeme(Dokaz: Odgovor na zahtjev za dopunom norme broj:7/13 od 07.01.2013. g.). Tužiteljica je u OŠ fra Stjepana Vrljića Sovići počela sporazumno raditi 15.01.2012.godine. Obzirom da Tužiteljici u OŠ fra Stjepana Vrljića Sovići u školskoj 2012/2013 godini nitko nije prekinuo radni odnos na određeno vrijeme, to znači da je ona još uposlena u toj Školi i da radi više od dvije godine na određeno vrijeme. Prema čl.19 Zakonu o radu njen rad na određeno vrijeme je prešao u rad na neodređeno vrijeme i tako je Tužiteljica sada uposlena 8 sati tjedno na neodređeno vrijeme u OŠ fra Stjepana Vrljića Sovići, druga je stvar što joj Ministarstvo obrazovanja (ministrica H. Lončar) i ravnatelj Anto Krstanović silom ne dozvoljavaju raditi. Sve ovo je dokaz da je Tužiteljica izložena državnom terorizmu i da u ŽZH (Ministarstvu obrazovanja) vlada jedno političko ludilo koje je dovelo do toga da se djelatnici s posla izbacuju silom na banditski način.

Tužiteljica je već jednom uposlena na neodređeno radno vrijeme i neće se Tužiteljica cijeli život prijavljivati na natječaje da bi ostvarila punu tjednu normu sati. Upravo zbog toga je i

donesen čl.30 Zakona o radu F BiH i članci 7,8 i 9 Kolektivnog ugovora za djelatnost srednjeg i osnovnog obrazovanja ŽZH.

Čim je Tužiteljica Gimnaziji dostavila Ugovor o radu na neodređeno vrijeme (14 sati tjedno) i Dostavu podataka A. Kolak broj:195/13 od 02.06.2013.g. (10 sati tjedno) koji dokazuju da je neraspoređen uposlenik primljen na neodređeno vrijeme (čl.7 Kolektivnog ugovora), ravnatelj Miroslav Bošnjak trebao je obavijestiti Ministarstvo obrazovanja ŽZH i Školski odbor je trebao postupiti po Prijavi i zamolbi Tužiteljice i uposliti je po Kolektivnom ugovoru na neodređeno vrijeme, 10 sati tjedno.

Ministarstvo obrazovanja je imalo vremena i kasnije po Žalbi Tužiteljice reagirati, ispraviti počinjene greške i uposliti Tužiteljicu po Kolektivnom ugovoru na neodređeno vrijeme, 10 sati tjedno. Međutim, kako se vidi ministrica Helena Lončar nije odgovorila na Žalbu Tužiteljice i prekršila je Zakon o srednjem školstvu, Zakon o upravnom postupku i Kolektivni ugovor i počinila kazneno djelo nesavjesnog rada u službi i svojim nezakonitim postupcima zaustavila uposlenje Tužiteljice u gimnaziju fra Dominika Mandića, teško je diskriminirala i počinila kazneno djelo zloporabe položaja.

Tužiteljica u ovom postupku ne traži da joj se isplati nematerijalna šteta zbog desetogodišnje diskriminacije, već samo zbog diskriminacije nepostupanja po Kolektivnom ugovoru u ovom slučaju.

Županijsko pravobraniteljstvo se u svom Odgovoru na tužbu poziva na neodstatak pasivne legitimacije na strani tužene ŽZH (Ministarstva obrazovanja ŽZH), iako je Ministarstvo obrazovanja ŽZH jedino odgovorno za uposlenje po Kolektivnom ugovoru. Županijsko pravobraniteljstvo bi trebalo braniti pravo i štiti zakonitost u ŽZH, a ono štiti kriminal i korupciju u županijskoj vlasti (Ministarstvu obrazovanja) i podržava desetogodišnju diskriminaciju Tužiteljice.

S obzirom na činjenicu da su prava Tužiteljice radnjama Tuženih grubo povrijeđena, jer je Tužiteljica ispunjavala sve uvjete po Kolektivnom ugovoru pa je morala biti **sporazumno primljena** u radni odnos na radne zadatke profesora kemije, 10 nastavnih sati tjedno na neodređeno vrijeme, a ne nikako Marija Kraljević i sve vezano za njezino uposlenje kod Tuženika je rezultat nezakonitih radnji i štimanja. Tužiteljica se nada da Sud neće dozvoliti da se prema Pravilniku propisana tjedna norma sati ili zakonom propisano tjedno radno vrijeme dijeli na dva dijela.

Na temelju svega Tužiteljica smatra da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan te predlaže Sudu da se tužbeni zahtjev u cijelosti usvoji.

Široki Brijeg, 27.06.2014.godine

Tužiteljica:
prof. Marina Mišetić Zeljko

